FIGEAC

Philippe Landrein en tête du 1er tour, Guillaume Baldy et Patricia Gontier s'allient pour le second tour

La liste « Figeac Autrement » de Philippe Landrein est arrivée en tête du premier tour des élections municipales à Figeac. Les listes de Guillaume Baldy et Patricia Gontier s'allient pour la contrer au second tour prévu ce dimanche 22 mars.

ÉLECTIONS MUNICIPALES 2026

Les résultats du second tour des élections municipales seront sans conteste le temps fort dans le département du Lot dimanche 22 mars. Tous les yeux seront rivés sur la deuxième ville du département, car les résultats du premier tour ont créé la sensation.

La liste « Figeac Autrement » de Philippe Landrein est en effet arrivée en tête avec 49,46 % des suffrages exprimés, devant la liste « Figeac Ensemble » de Guillaume Baldy (34,56 %) et la liste « Figeac Citoyenne Écologique Sociale » de Patricia Gontier (15,99 %). En termes de voix, sur les 7 053 électeurs inscrits sur les listes électorales à Figeac, 4 294 se sont déplacés pour voter (soit un taux de participation de 60,88 %). La liste de Philippe Landrein obtient 2 045 voix, la liste de Guillaume Baldy 1 429 voix et celle de Patricia Gontier 661 voix.

Avec leurs scores respectifs, les trois listes pouvaient se maintenir au deuxième tour des élections municipales prévu ce **dimanche 22 mars**. Mais les listes « Figeac Ensemble » et « Figeac Citoyenne Écologique Sociale » ont décidé de nouer une alliance pour contrer Philippe Landrein, alliance qui dans les chiffres pourrait permettre un maintien de la gauche à la tête de la municipalité, à quelques voix près. Mais cela suffira-t-il ?

Les 3 listes se maintiennent au 2nd tour

Dimanche 15 mars, un peu avant l'annonce des résultats par le maire sortant André Mellinger, dans une salle du conseil municipal comble, les visages sont plutôt fermés chez les colistiers de « Figeac Ensemble », liste issue de la majorité municipale sortante, au fur et à mesure des résultats fournis. La liste « Figeac Autrement », conduite par Philippe Landrein, conseiller municipal sortant, pointe en tête dans chacun des huit bureaux de vote figeacois.

Le lendemain, lors d'un point presse, ce dernier montre une certaine humilité au regard du résultat, respectant ses adversaires. **« Je n'ai aucune satisfaction à voir les gens défaits. »** Entouré de ses colistiers, il livre son analyse du scrutin. **« Ce qu'on ressent au travers des résultats, c'est un ras-le-bol des pratiques politiciennes. Ce système est d'un autre temps… Ce résultat constitue un signal fort et un encouragement à poursuivre la dynamique engagée. Il appelle également à la mobilisation de toutes celles et ceux qui souhaitent ouvrir une nouvelle page pour Figeac. »** Sur l'éventualité d'un rapprochement des deux autres listes dans l'entre-deux tours, Philippe Landrein note que **« sur la méthode de travail, on a toujours dit qu'il y aurait match. Selon moi, s'associer entre les deux tours, c'est plutôt affaiblir les projets des uns et des autres, et moins un projet de conviction »**.

Dans cet entre-deux-tours, le porte-à-porte continue pour les membres de la liste « Figeac Autrement ». Un nouveau temps de débat était organisé mercredi 18 mars à la salle Balène, avec un échange libre avec les habitants et répondre aux questions.



Les listes de Guillaume Baldy et Patricia Gontier s'allient face à Philippe Landrein au second tour à Figeac. Sébastien CASSES

Alliance à gauche

De son côté, la liste « Figeac Citoyenne Écologique Sociale », qui a choisi de s'allier avec « Figeac Ensemble », explique sa décision ce mardi 17 mars : « Le constat que nous avons partagé dimanche soir a permis d'avancer et d'être force de proposition. L'équipe 'Figeac ensemble' s'est ralliée à nos propositions sur l'impérative nécessité de changer de façon d'agir pour une réelle prise en compte des citoyennes et des citoyens tout comme des corps intermédiaires sur lesquels s'appuie le dynamisme de notre commune et de notre territoire. Dans l'optique d'une victoire au 2nd tour des élections municipales, les modifications de leur liste que nous avons voulues, nous permettront d'être suffisamment représentés pour que rien ne puisse être fait sans nous sauf à passer des accords avec le groupe minoritaire qui serait alors de droite. Nous avons ainsi l'ambition de rendre possible un réel changement tout en préservant nos valeurs démocratiques, citoyennes et écologiques. »

Pourtant, à l'issue du premier tour, Patricia Gontier remettait en question l'action de la liste issue de la majorité sortante. **« La responsabilité de G. Baldy, et celle de son équipe, sont en cause. Ils cristallisent tout ce dont la population ne veut plus et qui conduit à la droitisation de l'espace politique, que les résultats de ce premier tour illustrent, et au rejet d'une classe dirigeante qui semble évoluer dans un entre-soi opaque et inamovible. »**

Ce fut une soirée électorale difficile pour la liste d'union de la gauche, à la tête de la municipalité figeacoise depuis près de 50 ans. Mais tout reste possible. Pour André Mellinger, maire sortant et 29e de la liste Figeac Ensemble 2026, **« Cette semaine de l'entre-deux tours doit permettre de dialoguer avec la population. Avec près de 40 % d'abstention, il y a toujours des réserves de voix, des gens qui n'ont pas pu voter mais qui iront au second tour. Il faut se battre jusqu'à la dernière minute. Les seuls combats qu'on perd à l'avance sont ceux que l'on ne mène pas »**.

● **S. C.**

RENATURATION DU SURGIÉ.

Le lanceur d'alerte Daniel Paget relance le débat lors de ces municipales

Alors que la renaturation du Surgié semble actée à Figeac, Daniel Paget et un collectif de citoyens dénoncent des erreurs stratégiques et demandent au futur maire de le réexaminer.

La Rédaction de La Vie Quercynoise et ActuLot.fr a cherché à comprendre les différents points de vue au sujet de l'emblématique projet de renaturation du Surgié, aussi elle a publié des articles de fond relatant les interviews de 3 Figeacois vigilants (cf nos publications sur ActuLot.fr du 17 août et du 24 août 2025). Aujourd'hui ce sujet est remis au-devant de la scène par le lanceur d'alerte Daniel Paget avant les élections municipales. Qu'en est-il de la situation aujourd'hui ? Le débat est-il définitivement clos ? Toutes les réponses n'ont pas encore été données, aux dernières questions posées… Chacun doit se faire sa propre opinion.

➜ Pourquoi semblez-vous vous obstiner sur ce projet de renaturation alors qu'il est en cours et que le barrage a été détruit ?

Daniel Paget : Si vouloir faire éclater la vérité sur ce sujet aussi impactant pour l'avenir du territoire est de l'obstination alors oui vous avez raison ; mais nous dirions plutôt détermination. Nous sommes déterminés à mettre en lumière les erreurs stratégiques de la municipalité depuis plus de 5 ans.

➜ Qui se cache derrière ce « Nous » ?

On ne se cache pas. Ce n'est pas moi et moi seul, comme semble le penser votre confrère, La Dépêche du Midi. C'est d'abord un collectif de Figeacois soucieux de l'avenir de la ville et du territoire, collectif soutenu par des « sachants ». Par « sachants » il faut entendre toute personne ayant des connaissances scientifiques, historiques ou pragmatiques sur le sujet. Rappelez-vous, en novembre 2023 un collectif de quatre présidents d'association avait demandé à M. le Maire une réunion technique entre sachants pour réinterroger les options prises. Par l'intermédiaire de la presse, M. le Maire avait qualifié cette démarche de « polémique » et avait organisé le 4 avril 2024 une réunion publique où le ban et l'arrière-ban étaient présents. Cette réunion publique a fait l'objet d'un enregistrement vidéo disponible sur le site officiel de la Mairie. Nous invitons les Figeacois à visionner cette vidéo.

➜ Donc, lorsque vous dites « Nous », qui faut-il entendre ?

Nous ce sont les membres actifs du collectif, les appuis locaux (riverains, meuniers, pêcheurs, associations…) qui partagent leurs mémoires de la rivière. Nous, ce sont : les experts des fédérations et associations nationales compétentes dans le domaine et qui pour l'occasion viennent d'interpeller les candidats à la Mairie. Leurs interpellations sont disponibles sur le site lechodescitoyens.fr. Le futur Maire sera-t-il favorable à organiser une réunion contradictoire constructive pour limiter les effets négatifs du projet, notamment en termes d'inondation et de risques sur la distribution d'eau potable ?

➜ Pourquoi les sachants dont vous parlez seraient-ils plus compétents que les bureaux d'études sur lesquels le maire André Mellinger s'est appuyé ?



Le Surgié à Figeac, vue après les travaux. Palimpseste Euré-k

Nous ne disons pas que les bureaux d'études sont incompétents, loin de nous cette pensée. Toutefois, la jeunesse de certains experts des bureaux d'études ne leur permet pas d'appréhender les subtilités qu'ont vécues de nombreuses personnes attachées à la vie de la rivière. Par ailleurs, les dés pourraient être pipés du fait que le donneur d'ordre qui rémunère à bon prix les études, pourrait indiquer la solution qu'il aimerait voir émerger, ce n'est qu'une hypothèse.

➜ Vous voilà bien soupçonneux ? Que sous-entendez-vous ?

Je ne suis pas compétent sur le plan juridique, en la matière. La seule chose que je peux dire, preuve à l'appui, c'est que l'affirmation du représentant du bureau d'études ARTELIA en réunion publique du 4 avril 2025, sur le dysfonctionnement de la prise d'eau était inexacte. Un mail lui a été adressé sur le sujet, il n'a pas répondu. Cette affirmation permet de justifier une nouvelle prise d'eau.

➜ Ne pensez-vous pas qu'un retour sur ce qui a déjà été acté soit trop tardif ?

Non, il n'est jamais trop tard pour bien faire. Il est regrettable que depuis 5 ans les avis des citoyens n'aient pas été écoutés et analysés. La participation des Figeacois, organisée par M. le Maire du 20 mars 2025 au 11 avril 2025, n'a pas fait l'objet d'une restitution. Nous ne voulons pas reconstruire l'ancien barrage tel qu'il était, c'est trop tard. Nous demandons au futur Maire de réinterroger la possibilité de retour au projet prudent avec maintien de la ligne d'eau à Prentegarde, pour faire l'économie d'une nouvelle prise d'eau (2,5 millions d'euros) et du raccordement à Capdenac-Gare (10 millions d'euros). Cette solution est possible en conservant l'ensemble des réalisations de renaturation effectuées à ce jour. De plus, cette solution ouvrirait la possibilité d'une production hydroélectrique à étudier. Nous attendons la réponse des candidats interrogés sur ce point.

➜ Au final, quel est votre sentiment sur ce dossier ?

Quel gâchis d'énergie ! Le Maire sortant a même refusé que nous lisions une déclaration à l'attention des conseillers municipaux avant l'ouverture de la séance qui a entériné le projet en cours. Espérons que le nouveau Maire n'agira pas de la sorte.

● **Jean-Claude BONNEMÈRE**